



Lise Lemay

Professeure,
Département de didactique
Université du Québec
à Montréal



Joanne Lehrer

Professeure,
Département des sciences
de l'éducation
Université du Québec
en Outaouais



QU'EN EST-IL DE LA QUALITÉ ?

Une évolution du concept sous trois angles complémentaires

La recherche en éducation à la petite enfance a connu un essor dans les dernières décennies, notamment à partir des années 1970 où certains se sont inquiétés de l'influence de la garde dite « non maternelle » sur le développement et l'apprentissage des enfants. Les chercheurs ont constaté que, non seulement fréquenter un service de garde éducatif à l'enfance (SGEE) n'était pas « mauvais » en soi pour les enfants, mais que cela pouvait même s'avérer bénéfique lorsque les niveaux de qualité offerts étaient élevés. Dès lors, la qualité des SGEE est apparue comme une variable incontournable.

Mais qu'est-ce que signifie une qualité élevée? La réponse à cette question n'est pas simple. En fait, le concept de qualité a grandement changé à mesure qu'on s'y intéressait. D'abord relativement limité à des variables réglementées exerçant une influence sur l'enfant, comme la taille du groupe, la formation, le salaire et les conditions de travail des éducatrices, le concept de qualité a évolué au fil du temps autant en matière de catégories de variables qu'il regroupe que de points de vue pour le considérer et de postures pour le définir. Dans le présent article, nous proposons de brosser un portrait de l'évolution du concept de qualité des SGEE sous ces trois angles complémentaires.

Trois angles

pour définir le concept de la qualité au fil du temps

Les premières recherches sur le concept de la qualité étudiaient surtout l'influence de variables des SGEE facilement documentables à large échelle, comme la formation des éducatrices, la taille des groupes, le ratio éducatrice-enfants, connues ensemble sous le terme de la qualité structurelle. Plusieurs résultats ont montré que des éducatrices formées et qualifiées, de plus petits groupes et moins d'enfants par éducatrice sont liés à une meilleure qualité éducative, faisant en sorte qu'aujourd'hui celles-ci font l'objet de réglementations pour assurer une qualité minimale¹.

Les recherches suivantes ont porté sur les expériences plus directement vécues par les enfants au SGEE, comme les lieux dans lesquels ils évoluent, le matériel à leur disposition, les activités, l'horaire qui leur est proposé et les relations qu'ils entretiennent avec l'adulte et leurs pairs¹. Cette catégorie de variables, nommée qualité des processus, a d'abord été considérée et mesurée comme un tout, soit la qualité globale².

Puis, les recherches ont démontré que chacune de ces variables exerçait une influence différente, la qualité des interactions éducatrice-enfants devenant celle dont l'influence apparaissait la plus importante pour le développement et l'apprentissage des enfants³. Les plus récentes recherches suggèrent que la qualité des interactions dans un groupe est

expérimentée différemment par chacun des enfants⁴. Ainsi, certains chercheurs réfléchissent à l'équité des interactions offertes à l'enfant dans le groupe, selon l'ethnicité ou le genre. La qualité des processus peut désormais être considérée tant du point de vue de l'expérience individuelle de chacun des enfants que de celle du groupe en entier.

Enfin, la toute dernière catégorie de variables à s'ajouter au concept de qualité concerne les valeurs, les perceptions au sujet des enfants et les caractéristiques personnelles du personnel éducateur susceptibles d'orienter leurs actions éducatives, ce qu'Anders a nommé la qualité des orientations⁵. Les résultats des recherches démontrent que cette qualité des orientations explique en partie les variations dans la qualité des processus offerte aux enfants. Par exemple, l'embauche de personnel éducatif possédant des savoirs récents au sujet d'approches pédagogiques favoriserait la qualité des interactions⁶.

Selon les recherches actuelles, il importe ainsi de considérer la qualité sous une approche écologique. La qualité structurelle ainsi que celle des processus et des orientations constituent des variables en interrelations les unes avec les autres, s'influençant entre elles pour ensuite expliquer le développement et l'apprentissage des enfants et ont ainsi chacune leur importance unique.

D'une posture objective vers une posture de « faire sens »

L'évolution de la qualité structurelle vers la qualité des processus et, finalement, vers la qualité des orientations dans une perspective écologique s'est déroulée en concomitance avec un autre changement concernant le concept de qualité. La recherche en éducation à la petite enfance était originalement menée par des psychologues du développement qui ont longtemps considéré le concept de qualité comme les pratiques favorables à tous les enfants, dans tous les contextes et objectivement mesurables. Cette perspective de la qualité repose sur la vision qu'il est possible de documenter de façon fidèle, objective et exempte de valeurs la réalité vécue en SGEE⁷. Dans ce discours de la qualité, le personnel éducateur adopte la bonne pratique, au bon moment pour atteindre le niveau de développement et d'apprentissage désiré. Plusieurs questionnaires et échelles d'observation ont notamment été développés pour mesurer objectivement cette qualité.

la perspective de « faire sens » permet d'enrichir de nuances les pratiques dans des contextes socioculturels variés.

Plus tard, alors que la recherche en éducation à la petite enfance se développait dans d'autres champs disciplinaires comme la sociologie et l'éducation, certains ont interrogé cette perspective de vérité absolue. Qui définit vraiment ce qu'est la qualité? Les chercheurs n'ont pas rejeté l'idée qu'on peut mesurer la qualité de façon ob-

jective, mais ont plutôt présenté cette conception comme une manière, parmi d'autres, de comprendre la complexité de ce qui se passe dans les SGEE⁷. Comme tous les autres processus sociaux, l'action éducative dépendrait du contexte, de la culture, des enfants. Ils ont alors proposé de comprendre les pratiques favorables au développement et aux apprentissages des enfants, de façon dynamique, contextualisée et subjective dans une perspective de « faire sens. » Par un dialogue réflexif, il est alors possible pour les professionnelles de la petite enfance, les chercheurs, les décideurs, les parents et les enfants de cibler ce qui est important pour eux, dans leur contexte, afin de construire ensemble une vision propre à leur réalité, appelée à se transformer.

Alors que la première perspective comporte l'avantage de pouvoir monitorer à grande échelle les services offerts aux enfants et assurer un minimum pour leur développement et leur apprentissage, la perspective de « faire sens » permet d'enrichir de nuances les pratiques dans des contextes socioculturels variés. Ainsi, des chercheurs envisagent désormais une approche hybride de la qualité pour valoriser l'éducation à la petite enfance comme projet social, faisant appel à l'une des perspectives pour ensuite l'enrichir de l'autre pour le bénéfice commun⁸. Par exemple, il nous semble important que les SGÉE disposent d'assez d'espace (qualité structurelle) et que les éducatrices entretiennent des relations chaleureuses avec chaque enfant (qualité des interactions), mais il faut également considérer que l'accent mis sur les capacités et l'autonomie des enfants ressort beaucoup plus dans des SGÉE au Québec qu'en France, où la culture et les croyances, les images de l'enfant (qualité des orientations), diffèrent.

Du point de vue des chercheurs au point de vue des enfants

La recherche s'est d'abord intéressée à l'identification des pratiques favorables au développement et à l'apprentissage des enfants du point de vue des chercheurs, mais elle s'est ensuite enrichie du point de vue des professionnelles de la petite enfance, des parents et même des enfants^{9,10}.

Plusieurs recherches ont pris et prennent toujours en compte la qualité telle que définie par les chercheurs qui en déterminent des standards. Leur définition a ainsi permis de développer les variables de qualité structurelle et de qualité des processus dont il a été question précédemment. D'autres recherches se sont mises à diversifier les points de vue sur la qualité, interrogeant notamment des professionnelles en éducation à la petite enfance, dont le personnel éducateur et, moins souvent, les gestionnaires, afin de « faire sens » de ce qui est important dans leur vécu. Ceux-ci se sont prononcés surtout sur l'influence du bien-être au travail, du travail en équipe et d'un leadership fort pour soutenir leurs actions éducatives¹¹.

Les recherches qui ont interrogé les parents ont révélé un regard plus de l'extérieur sur leur vécu avec les SGEE, valorisant notamment la flexibilité des services et la sensibilité du personnel⁹. Les études ont reconnu les parents comme parties prenantes de la qualité et capables d'offrir une perspective valide à la définition de ce concept¹².

Enfin, la considération du point de vue des enfants sur la question, quoique son importance soit reconnue depuis 30 ans, est toujours très peu recueillie. Les enfants sont les experts de leur propre vie quotidienne au SGÉE¹³, et il importe de considérer ce point de vue qui diffère de ceux des parents et des professionnelles¹⁴.

Des chercheurs disent même que le fait d'écouter la voix des enfants est gage de services de qualité élevée¹⁵. En somme, le concept de qualité est défini selon les points de vue de multiples acteurs dont la position et les priorités diffèrent.

Conclusion

Nous avons, toutes deux, commencé nos maîtrises en éducation à la petite enfance en 2006 et nous en sommes maintenant à une carrière de professeures-chercheuses. Il est fascinant de constater l'évolution qu'a connue le concept de la qualité en un si court laps de temps. Au début de nos maîtrises, Nathalie Bigras présentait des conférences dans lesquelles elle définissait la qualité structurelle et la qualité des processus, brossant ensuite un portrait des résultats de l'enquête *Grandir en qualité de 2003*¹⁶ qui avait évalué la qualité des processus de façon globale avec les *Échelles d'observation de la qualité éducative*¹⁷.

Plus de 15 ans plus tard, le ministère de la Famille reconnaissait l'importance de cette qualité en changeant la loi pour y intégrer la mesure d'évaluation et d'amélioration de la qualité et mandatait une firme externe pour évaluer, dans toutes les installations du Québec, la qualité éducative en fonction de plusieurs dimensions. Ainsi, de la qualité étant l'affaire des chercheurs, nous sommes collectivement passés vers une qualité étant l'affaire de tous et disposons maintenant d'un langage commun pour en discuter. Nous ne pouvons qu'être curieuses de ce que les 15 prochaines années nous réservent en ce qui concerne la qualité de nos SGEE au Québec. Nos regards se tournent vers le faire-sens des acteurs (gestionnaires, éducatrices, parents, enfants) et les moyens de le prendre en compte, dans une perspective hybride de la qualité de l'éducation à la petite enfance comme projet social au Québec.

Références

- 1 Slot, P. (2018). [Structural characteristics and process quality in early childhood education and care : A literature review](#). *OECD Education Working Papers*, (176), 1-65.
- 2 Ulferts, H., Wolf, K. M. et Anders, Y. (2019). [Impact of Process Quality in Early Childhood Education and Care on Academic Outcomes : Longitudinal Meta-Analysis](#). *Child Development*, 90(5), 1474-1489.
- 3 Sabol, T. J., Soliday Hong, S. L., Pianta, R. C. et Burchinal, M. R. (2013). [Can rating pre-K programs predict children's learning?](#) *Science*, 341(6148), 845-846.
- 4 Pianta, R., Downer, J. et Hamre, B. (2016). [Quality in early education classrooms : Definitions, gaps, and systems](#). *The Future of Children*, 26(2), 119-137.
- 5 Anders, Y. (2015, 9 octobre). [Literature review on pedagogy for a review of pedagogy in early childhood education and care \(ECEC\) in England \(United Kingdom\)](#) [Communication orale]. 17th Meeting of the OECD Network on Early Childhood Education and Care, Paris.
- 6 Bigras, N., Dessus, P., Lemay, L., Bouchard, C., & Lequette, C. (2020). Qualité de l'accueil d'enfants de 3 ans en centre de la petite enfance au Québec et en maternelle en France. *Enfances Familles Générations. Revue interdisciplinaire sur la famille contemporaine*, (35).
- 7 Dahlberg, G., Moss, P. et Pence, A. (2012). *Au-delà de la qualité dans l'accueil et l'éducation de la petite enfance. Les langages de l'évaluation* (H. Maury, trad.). Érès. (Texte original publié en 2007).
- 8 Lemay, L., Lehrer, J. et Naud, M. (2017). [Le CLASS pour mesurer la qualité des interactions en contextes culturels variés](#). *Les Dossiers des Sciences de l'Éducation*, 37, 15-30.
- 9 Ceglowski, D. et Bacigalupa, C. (2002). [Four perspectives on child care quality](#). *Early Childhood Education Journal*, 30(2), 87-92.
- 10 Katz, L. G. (1993). [Multiple perspectives on the quality of early childhood programmes](#). *European Early Childhood Education Research Journal*, 1(2), 5-9.
- 11 Nislin, M. A., Sajaniemi, N. K., Sims, M., Suhonen, E., Maldonado Montero, E. F., Hirvonen, A. et Hyttinen, S. (2016). [Pedagogical work, stress regulation and work-related well-being among early childhood professionals in integrated special day-care groups](#). *European Journal of Special Needs Education*, 31(1), 27-43.
- 12 Sollars, V. (2020). [Defining quality in early childhood education : parents' perspectives](#). *European Early Childhood Education Research Journal*, 28(3), 319-331.
- 13 Mashford-Scott, A., Church, A. et Tayler, C. (2012). [Seeking children's perspectives on their wellbeing in early childhood settings](#). *International Journal of Early Childhood*, 44(3), 231-247.
- 14 Wiltz, N. W. et Klein, E. L. (2001). ["What do you do in child care?" Children's perceptions of high and low quality classrooms](#). *Early Childhood Research Quarterly*, 16(2), 209-236.
- 15 Sommer, D., Pramling Samuelsson, I. et Hundeide, K. (2013). [Early childhood care and education : a child perspective paradigm](#). *European Early Childhood Education Research Journal*, 21(4), 459-475.
- 16 Drouin, C., Bigras, N., Fournier, C., Desrosiers H. et Bernard S. (2004). [Grandir en qualité 2003. Enquête sur la qualité des services de garde éducatifs](#). Institut de la statistique du Québec.
- 17 Bourgon, C. et Lavallée, C. (2004). *Échelles d'observation de la qualité éducative*. Direction des communications, ministère de l'Emploi, de la solidarité et de la Famille.